

Aanbesteding: ICT Hardware
Aanbestedende Dienst: GGD Hart voor Brabant - vestiging 's-Hertogenbosch
Referentie: HSCDOC-1368817716-3022

Toelichting:

Eerste Nota van Inlichtingen behorende bij Programma van Eisen ICT Hardware met als kenmerk: HSCDOC-1368817716-3022

Let op, Een aantal vragen zijn nog niet beantwoord in deze Nota van Inlichtingen.
Aanbestedende dienst streeft ernaar deze ten laatste maandag 19 september te publiceren.

Er zijn een aantal bijlage aan deze Nota van Inlichtingen toegevoegd en een aangepast Inschrijfbiljet. Wij willen u er op attenderen dat het bijgevoegde Inschrijfbiljet ingediend dient te worden bij uw Inschrijving.

Verder zijn onderstaande bijlagen toegevoegd:

Bijlage 5: Word format

Bijlage 6: Word format

Bijlage 10: Word format

Inschrijfbiljet, aangepast format!

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Programma van Eisen 1.7 Planning

Vraag:

De sluitingstermijn voor het stellen van vragen staat volgens de planning in het Aanbestedingsdocument en de planning/details tab vermeld op TenderNed op 28 augustus 2022 voor 10.00 uur, dit is een zondag.

Onder hoofdstuk 4.3.1 Nota van inlichtingen staat vermeld dat vragen kunnen worden ingediend tot uiterlijk 29 augustus 2022 voor 10.00 uur via TenderNed.

Mogen we aannemen dat alle vragen gesteld tot uiterlijk 29 augustus 2022 voor 10.00 uur via TenderNed ingediend in behandeling worden genomen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft zojuist op verzoek van een betrokkenen de datum voor de Nota van Inlichtingen verplaatst met 1 week (i.v.m. de vakantieperiode). De nieuwe datum voor het indienen van de vragen betreft vanaf heden maandag 5 september 2022 voor 10:00u.

Beantwoord op: 22-08-2022
Label: Proces

Ref.nr.	Onderwerp:
----------------	-------------------

2

GIBIT artikel 4.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden in de zin van artikel 4.1 GIBIT 2016. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever hecht aan het tijdig beschikbaar hebben van de ICT Prestatie. Vandaar dat gehecht wordt aan het fatale karakter van termijnen. Artikel 5.5 maakt hier overigens een uitzondering op voor wat betreft tussentijdse implementatietermijnen, welke niet fataal zijn.

Beantwoord op: 13-09-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

3

Onderwerp:

GIBIT artikel 21

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21 GIBIT 2016. Temeer, nu dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle /audit niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 21 bevat meerdere elementen die voorkomen dat Opdrachtgever ongelimiteerd gebruik kan maken van het Controle- en auditrecht. Artikel 21.2 bepaald dat er gereede twijfel of een gerechtvaardigd belang dient te zijn. Tevens worden de kosten in beginsel door Opdrachtgever gedragen (artikel 21.5). Het staat Leverancier vrij om voorschriften aan de derde op te leggen. Middels deze voorschriften kan Leverancier zorgen dat persoonsgegevens van andere klanten beschermt kunnen worden. Opdrachtgever erkent dat een TPM kan bijdragen aan het aantonen dat Leverancier voldoet aan de normen waar hij verantwoordelijk voor is. Indien Leverancier kan aantonen dat de voorgestelde TPM voldoet aan de vereisten uit artikel 21, dan kan deze TPM als onderdeel van een controle n.a.v. dit artikel gezien worden.

Beantwoord op: 13-09-2022**Label:** Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

GIBIT artikel 13.2

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de aansprakelijkheid zoals genoemd in artikel 13.2 van de GIBIT 2016 en overige bepalingen uit de GIBIT 2016 te beperken tot directe schade, gezien het feit dat indirecte schade niet verzekeraar is en een onaanvaardbaar bedrijfsrisico voor inschrijver zou opleveren. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Aansprakelijkheid van opdrachtnemer is in het theoretische geval van meerdere gebeurtenissen beperkt. Artikel 13.2 stelt dat "Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." De hoogte van de aansprakelijkheid is in dergelijke gevallen beperkt en de schadeposten die voor vergoeding in aanmerking komen zijn ook beperkt. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan het proportionaliteitsbeginsel.

Beantwoord op: 13-09-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

5

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel 11.2

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst aangeven dat indien een door de aanbestedende dienst aan te wijzen bestandformaat voor verwijdering en/of retournering extra kosten met zich meebrengt, de aanbestedende dienst de kosten draagt?

Antwoord:

Niet akkoord. Eventuele kosten zijn voor Inschrijver.

Beantwoord op: 13-09-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel 11.2

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat verwijdering van persoonsgegevens een gebruikelijk onderdeel is van het proces van Inschrijver. Kan de aanbestedende dienst aangeven dat zij de volledige kosten draagt indien de gegevens eerder dan het einde van deze verwerkersovereenkomst, dan wel eerder dan de

overeengekomen bewaartermijn, op verzoek van de aanbestedende dienst verwijderd moeten worden?

Antwoord:

Zoals aangegeven in de verwerkersovereenkomst kan Inschrijver, tegen redelijk kosten, Persoonsgegevens onherroepelijk (doen) vernietigen of teruggeven aan Verwerkingsverantwoordelijke.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel 10.3

Vraag:

Een oneindige geheimhoudingsplicht is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Inschrijver verzoekt u daarom op te nemen dat geheimhouding nog drie (3) jaar geldt na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst. Daarbij komt dat persoonsgegevens volgens de AVG moeten worden gewist indien zij geen doel meer dienen.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel 8.3

Vraag:

De aanbestedende dienst bepaalt dat Inschrijver de aanbestedende dienst vrijwaart en schadeloos stelt voor alle claims, acties, aanspraken van derden en voor verliezen, schade of kosten, waaronder boetes van de Autoriteit Persoonsgegevens, die de aanbestedende dienst maakt of lijdt en die rechtstreeks of indirect voortvloeien uit of tot stand komen in verband met een tekortkoming door Inschrijver en/of diens onderaannemers in de nakoming van zijn verplichtingen onder de Verwerkersovereenkomst en/of enige schending door Inschrijver en/of diens onderaannemers van de van toepassing zijnde wetgeving. Een bestuursorgaan zal echter altijd onderzoek doen aan welke partij de boete valt toe te rekenen. Het is dan ook niet proportioneel wanneer het bestuursorgaan de boete aan de aanbestedende dienst oplegt, Inschrijver deze dient te betalen. Inschrijver verzoekt u dan ook om deze artikelen buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien

u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Deze vraag wordt op een later moment beantwoord in een extra Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever streeft ernaar om deze ten laatste op maandag 19 september te beantwoorden.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

verwerkersovereenkomst artikel 8.2 lid b

Vraag:

In de AVG is opgenomen dat AP bij het opleggen van boetes rekening moet houden met de mate van verwijtbaarheid van verwerker en verwerkingsverantwoordelijke. Een feit kan leiden tot zowel een boete voor de verwerkingsverantwoordelijke als een boete voor de verwerker.

Als de AP dus goede gronden heeft om voor een bepaald feit zowel een boete op te leggen aan de verwerkingsverantwoordelijke als aan de verwerker, dan is het wat Opdrachtnemer betreft onredelijk dat de verwerkingsverantwoordelijke de aan haar opgelegde boete contractueel (bij voorbaat) kan doorschuiven naar de verwerker.

Het valt redelijkerwijs niet van Opdrachtnemer te verlangen dat zij een eigen boete van de AP opgelegd krijgt en daarbovenop uw boete. Opdrachtnemer wordt dan dubbel beboet voor een bepaald feit. Dat is disproportioneel. Bovendien kan Opdrachtnemer zich niet verzekeren voor contractueel verlegde boetes. Het contractueel aanvaarden van aansprakelijkheden die wij zonder de contractbepaling niet zou hebben gehad, is niet gedekt

Antwoord:

Deze vraag wordt op een later moment beantwoord in een extra Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever streeft ernaar om deze ten laatste op maandag 19 september te beantwoorden.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel 8.2

Vraag:

Inschrijver gaat niet akkoord met een dergelijke aansprakelijkheidsclausule. Allereerst zijn partijen niet gehouden eenzelfde aansprakelijkheidsclausule overeen te komen in de verwerkersovereenkomst als in de onderliggende hoofdovereenkomst. Bovendien kan dit zorgen voor onduidelijkheid en discussie achteraf. De aanbestedende dienst wordt daarom verzocht in deze verwerkersovereenkomst een aparte aansprakelijkheidsclausule op te nemen. En deze aansprakelijkheidsclausule dient volgens Inschrijver te worden beperkt conform de geldende marktvoorwaarden, namelijk:

“Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade.

Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is die aansprakelijkheid als volgt begrensd:

- a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering;
- b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot de contractwaarde van de onderliggende overeenkomst op jaarbasis.
- c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade."

Voor een eventuele vrijwaringsverplichting geldt dezelfde beperking.

Antwoord:

Deze vraag wordt op een later moment beantwoord in een extra Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever streeft ernaar om deze ten laatste op maandag 19 september te beantwoorden.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel 7.2

Vraag:

Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in "standaard" voorwaarden heeft opgenomen waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan

toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?

Antwoord:

Deze vraag wordt op een later moment beantwoord in een extra Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever streeft ernaar om deze ten laatste op maandag 19 september te beantwoorden.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel 7.1

Vraag:

Uit de Verwerkersovereenkomst blijkt dat Verwerker de Persoonsgegevens niet aan derden ter beschikking stelt, tenzij Verwerkingsverantwoordelijke, voorafgaande aan het ter beschikking stellen, schriftelijke toestemming heeft gegeven. Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen: 'tenzij een wettelijke bepaling dit verplicht aan Verwerker.' Wanneer Verwerker verplicht is op grond van een wettelijke bepaling om gegevens te verschaffen, is het niet proportioneel wanneer Verwerker hiervoor eerst toestemming zou moeten vragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Deze vraag wordt op een later moment beantwoord in een extra Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever streeft ernaar om deze ten laatste op maandag 19 september te beantwoorden.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel 4.8

Vraag:

Inschrijver vraagt de aanbestedende dienst te bevestigen dat Inschrijver

slechts akkoord hoeft te gaan met aanvullende maatregelen met het oog op de beveiliging van persoonsgegevens indien dit de aanbestedende dienst redelijke verzoeken indient bij Inschrijver en indien inwilliging van deze verzoeken redelijkerwijs van Inschrijver kan worden verlangd.

Antwoord:

Deze vraag wordt op een later moment beantwoord in een extra Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever streeft ernaar om deze ten laatste op maandag 19 september te beantwoorden.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel 4.7

Vraag:

Inschrijver wenst overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel 4.7

Vraag:

Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt.

Antwoord:

Niet akkoord, bij retourname is eventueel sprake van Medische gegevens welke nog op de apparaten aanwezig kunnen zijn.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel 4.6

Vraag:

U geeft aan dat Inschrijver ter verificatie een certificaat dient te overleggen. Doelt u op certificeringen die betrekking hebben op de informatieveiligheid?

Antwoord:

Dit is correct, hiermee wordt het certificaat bedoeld ISO27001 of NEN7510

Beantwoord op: 13-09-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

17

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel 4.4 en 4.5

Vraag:

In de artikelen 4.3, 4.4 en 4.5 is bepaald dat de Inschrijver aantoonbaar voldoet aan de normen zoals beschreven in NEN7512 en NEN7513 en andere NEN-normen voor zover van toepassing zijn verklaard voor de gezondheidszorg. Dit zijn normen voor informatiebeveiliging in de zorg. De hoofdproducten die u uitvraagt zijn 'normale' hardware devices die niet speciaal voor de zorg zijn ontwikkeld. Voor het leveren van deze devices is het dan ook niet nodig om aan de NEN-normen te voldoen. Inschrijver verzoekt u dan ook om artikel 4.3 en 4.4 buiten toepassing te laten, met de wetenschap dat inschrijver wel te allen tijde ISO27001-gecertificeerd is. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord. Artikelen welke niet van toepassing zijn op de dienstverlening komen juridisch gezien automatisch te vervallen.

Beantwoord op: 13-09-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

18

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel 4.1

Vraag:

Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand

te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.

Antwoord:

Opdrachtgever eist dat wordt voldaan aan de werkwijze zoals reeds beschreven in artikel 4.1 van deze verwerkersovereenkomst. Het is dus niet toegestaan om via een ander format te werken dan beschreven in dit artikel.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel 4.1

Vraag:

Inschrijver wenst de aanbestedende dienst erop te wijzen dat de verantwoordelijkheid van een gegevensverwerker begrensd wordt door de AVG, o.a. terug te lezen in de beveiligingsplicht ex art. 32 AVG. Dit artikel bepaalt dat de gegevensverwerker passende technische en organisatorische maatregelen moet nemen om een op het risico afgestemde beveiligingsniveau te waarborgen. Art. 32 AVG vereist geen bescherming tegen elke onrechtmatige verwerking. Een gegevensverwerker kan immers geen waterdichte beveiliging garanderen welke de betrokkene beschermd tegen elk denkbaar scenario (Hof Arnhem-Leeuwarden 4 september 2018: ECLI:NL:GHARL:2018:7967, r.o. 5.8). De disculpatieclausule in art. 82 lid 3 AVG bepaalt dat een gegevensverwerker van aansprakelijkheid op grond van lid 2 wordt vrijgesteld als hij bewijst dat hij op geen enkele wijze verantwoordelijk is voor het schadeveroorzakende feit. In art. 23 lid 2 van Richtlijn 95/64 EG staat dat de gegevensverwerker niet aansprakelijk is als hij bewijst dat er sprake is van "overmacht". Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst derhalve om het verschil te maken tussen nalatigheid welke de ondernemer is toe te rekenen en dus een uitzondering te maken voor de gevallen welke naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid geacht worden als overmacht te kwalificeren. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

13-09-2022

Beantwoord op:
Label: Juridisch

Ref.nr. 20
Onderwerp: Verwerkersovereenkomst artikel 4.1

Vraag:
U geeft in dit artikel aan dat de Verwerker passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen zal treffen om de persoonsgegevens te beveiligen. Inschrijver mist in deze bepaling dat de aanbestedende dienst, die in de zin van de AVG als Verantwoordelijke deze plicht heeft. Indien Inschrijver, als Verwerker in de zin van de AVG, als verwerker moet handelen, dan zal Verantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.

Antwoord:
Opdrachtgever leeft ten allen tijde de wettelijke verplichtingen en regelgeving na.

Beantwoord op: 13-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 21
Onderwerp: Verwerkersovereenkomst artikel 3.8

Vraag:
Medewerkers van Inschrijver zijn aan geheimhouding gebonden via een geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst dit voldoende acht. Zo nee, dan wordt verzocht haar standpunten duidelijk te motiveren.

Antwoord:
Akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 22
Onderwerp: Verwerkersovereenkomst artikel 3

Vraag:
Volgens Inschrijver is het niet juist dat zij kan worden aangemerkt als

Verwerker (art. 4 lid 8 AVG) ter zake van alle verwerkingen (art. 4 lid 2 AVG). Inschrijver zal ook persoonsgegevens verwerken waarvoor zij kan worden aangemerkt als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver is dan slechts houder van informatie ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering, en daarmee een gegevensverwerkend bedrijf. Zo zal Inschrijver devices leveren op het adres van een medewerker van de aanbestedende dienst. Inschrijver kan zich voorstellen dat voor de levering van de producten, de aanbestedende dienst een naam en adresgegevens van haar medewerkers zal delen met Inschrijver. De levering dient immers juist te worden geleverd, aan de juiste geadresseerde. Echter, deze verwerking van persoonsgegevens behoort niet tot de primaire taak van de opdracht van Inschrijver en dergelijke persoonsgegevens zal Inschrijver verwerken ten behoeve van haar eigen bedrijfsprocessen, namelijk om ervoor te zorgen dat de levering juist verloopt en goed aankomt. Een verwerkersovereenkomst o. g.v. de AVG is dus niet noodzakelijk.

Verder kan Inschrijver defecte devices repareren. Wanneer Inschrijver reparatiewerkzaamheden voor de aanbestedende dienst zou uitvoeren en Inschrijver zou hierbij gegevens kunnen inzien, dan is inderdaad sprake van een verwerking in de zin van art. 4 lid 2 AVG. Maar Inschrijver is dan nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Inschrijver verwerkt deze gegevens namelijk niet namens de aanbestedende dienst. Anders gezegd het verwerken van persoonsgegevens behoort niet tot de primaire taak van de opdracht en Inschrijver verwerkt deze gegevens niet voor een door de aanbestedende dienst bepaald doeleinde. Het verwerken van deze gegevens vloeit nu eenmaal voort uit onze opdracht, namelijk reparatiewerkzaamheden.

Kortom, niet voor alle verwerkingen die voortvloeien uit de scope van de aanbesteding kan Inschrijver worden aangemerkt als Verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat deze verwerkersovereenkomst slechts betrekking heeft/van toepassing is op de verwerking van data bij de CMDDB-rapportage en in beginsel bij het wipen van data, mits deze data niet door de aanbestedende dienst versleuteld wordt?

Antwoord:

In de verwerkersovereenkomst wordt opgenomen welke persoonsgegevens en aard van verwerking wordt uitgevoerd en tevens welke beveiligingsmaatregelen door Inschrijver hiervoor worden toegepast.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst artikel 2

Vraag:

Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat deze

verwerkersovereenkomst slechts betrekking heeft/van toepassing is op de verwerking van data bij de CMDB-rapportage en in beginsel bij het wipen van data, mits deze data niet door de aanbestedende dienst versleuteld wordt?

Antwoord:

In de verwerkersovereenkomst wordt opgenomen welke persoonsgegevens en aard van verwerking wordt uitgevoerd en tevens welke beveiligingsmaatregelen door Inschrijver hiervoor worden toegepast.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Volgens Inschrijver is het raadzaam dat partijen gezamenlijk onderzoeken welke verwerkingen er in het kader van de onderliggende hoofdovereenkomst plaatsvinden en óf deze verwerkingen vervolgens moeten worden gekwalificeerd als een verwerking door een verwerker ex artikel 4 lid 8 AVG.

Volgens onze (juridische) informatie vervult Inschrijver geen rol als informatieverwerker ex art. 4 lid 8 AVG, m.u.v. het verzorgen van de CMDB rapportage en het wipen van data. Middels de CMDB rapportage wordt voor de aanbestedende dienst bijgehouden welke devices zijn geleverd en/of gerepareerd, gekoppeld aan namen van medewerkers van de aanbestedende dienst. De CMDB rapportage wordt door Inschrijver bijgehouden in de eigen omgeving (en dus verwerkt in de eigen omgeving) waarna de gegevens vervolgens in de omgeving van de aanbestedende dienst worden geplaatst. In beginsel worden op het platform van Inschrijver dus herleidbare gegevens verwerkt, onder de verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst. Inschrijver verwerkt deze gegevens namelijk namens de aanbestedende dienst. Anders gezegd het verwerken van persoonsgegevens behoort t.z.v. de CMDB rapportage tot de primaire taak van de opdracht en Inschrijver verwerkt deze gegevens voor een door de aanbestedende dienst bepaald doeleinde.

Dit geldt ook voor de duurzame afvoer en vernietiging van gegevens. Bij deze dienstverlening behoort de gegevensverwerking tot de primaire taak aangezien er data moet worden gewiped van de harde schijf. Met andere woorden: de vertrekking van bepaalde persoonsgegevens betreft een verstrekking tot verwerking, namelijk het verwijderen van data. Óf draagt de aanbestedende dienst zorgt voor encryptie?

Inschrijver wilt hiermee laten weten dat zij van mening is in beginsel uitsluitend t.z.v. deze specifieke dienstverlening verwerker te zijn. Gaat de

aanbestedende dienst hiermee akkoord? E.e.a. is van belang voor het invullen van Bijlage 1.

Antwoord:

Na voorlopige gunning wordt in gezamenlijke afstemming Bijlage 1 nader ingevuld.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Eis E.41

Vraag:

U eist in eis E.41 voor de telefoons zowel 4G of 5G internet toegang. Is onze aanname correct dat inschrijver in zijn aanbod bij inschrijving minimaal 4G dient aan te houden in de configuratie?

Antwoord:

Ja dit is correct.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Eis E.36

Vraag:

In eis E.36 geeft u aan dat de contactpersoon op werkdagen bereikbaar dient te zijn. Is onze aanname correct dat hij binnen 24 uur op werkdagen dient te reageren?

Antwoord:

Ja dit is correct.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Eis E.35

Vraag:

MAC-adressen zijn niet bij alle producten uit de scope van de aanbesteding beschikbaar. Is onze aanname correct dat MAC-adressen alleen aangeleverd

hoeven te worden conform de format uit eis E.35 indien dit van toepassing is?

Antwoord:

Ja dit is correct. Bij producten waar een Mac-adres van toepassing betreft dient deze aangeleverd te worden.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Eis E.33

Vraag:

Wat verstaat u onder het retourproces zoals u dit eis in eis E.33?

Antwoord:

Dat Opdrachtgever de mogelijkheid heeft om vanuit hoofd locatie én vanuit prive adressen hardware te retourneren.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Eis E.31

Vraag:

In eis E.31 verwijst u naar de oplossing conform eis E.29. Deze eis betreft de oplossing van een DOA-melding. Eis E.30 betreft de oplossing bij een defect. Is onze aanname correct dat eis E.31 conform eis E.30 afgehandeld dient te worden?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Eis E.29

Vraag:

Inschrijver levert u een nieuw product in het geval van een DOA, conform eis E.29. Wij verzoeken u om een gelijkwaardig alternatief product toe te

staan in het geval het daadwerkelijke product op dat moment niet voorradig is. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is akkoord en enkel in uitzonderingsgevallen van toepassing. Alternatieven worden enkel aangeboden in overleg én na goedkeuring van Opdrachtgever.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Eis E.29

Vraag:

U eist in eis E.29 dat inschrijver een DOA binnen 4 uur omwisselt. Inschrijver acht dit een ongebruikelijk snelle omwisseltijd daar waar ook rekening gehouden moet worden met het regelen van een nieuw product en levertijden. Tevens om dit te realiseren dient inschrijver gebruik te maken van een spoed koerier wat extra hoge kosten met zich meebrengt. Wij begrijpen dat u snel een nieuw product wenst te ontvangen, echter de door u geëiste tijd brengt veel risico's en kosten met zich mee. Wij verzoeken u om eis E.29 aan te passen naar een omwisseltijd van 1 werkdag. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Dit is akkoord. Omwisseltijd wordt aangepast naar 1 werkdag.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Eis E.28

Vraag:

Apple kent slechts maar 1 jaar garantie. Het verlengen hiervan is niet mogelijk. Wij verzoeken u om eis E.28 niet van toepassing te verklaren voor de Apple producten.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Eis E.28

Vraag:

Welk garantiepakket verstaat u onder de reguliere garantie van eis E.28?

Antwoord:

Opdrachtgever bedoelt hiermee een verlengde fabrieksgarantie.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Eis E.28

Vraag:

In eis E.28 vraagt u om een verlengde garantie van minimaal 2 jaar. Is onze aannahme correct dat deze verlengde garantie al in ons aanbod bij inschrijving dient te zitten?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Eis E.25

Vraag:

U eist in eis E.25 een levertijd van 5 werkdagen. Inschrijver doet zijn best om dit altijd te waarborgen. Echter door onvoorziene omstandigheden, kan het zijn dat de levertijd niet haalbaar is. Wij verzoeken u dan ook om bij aantoonbaar overmacht eis E.25 niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Dit is akkoord. In de SLA zal in afstemming met Inschrijver en Opdrachtgever nader worden beschreven wat wordt verstaan onder "aantoonbare overmacht".

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

36

Eis E.24

Vraag:

Is onze aannahme correct dat eis E.24 betrekking heeft op de bestellingen vanuit de medewerker zelf?

Antwoord:

Dit dient verstuurd te worden naar de betreffende medewerker én naar de Servicedesk.

Beantwoord op: 13-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

37

Onderwerp:

Eis E.23

Vraag:

Is onze aannahme correct dat wij voor het opslagpercentage in het prijsblad uit kunnen gaan van de leveringen op de hoofdlocaties?

Antwoord:

Nee, dit is niet correct. De leveringen dienen naar de hoofd locatie of medewerker thuis verstuurd te worden.

Beantwoord op: 13-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

38

Onderwerp:

Eis E.21

Vraag:

U eist dat de mobiele telefoons voor levering geregistreerd zijn voor uw MDM-omgeving. Om te borgen dat inschrijver ook voor de Apple apparatuur voldoet aan deze eis, vragen wij u om de volgende criteria toe te voegen:

1. Inschrijver beschikt over een Apple Authorized Reseller status
2. Inschrijver is de facturerende partij, ook voor de dienstverlening.

Antwoord:

1. is correct, 2. Opdrachtgever begrijpt niet concreet wat hiermee bedoeld wordt. Graag een nadere verduidelijking rondom dit punt.

Beantwoord op: 13-09-2022**Label:** Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Kerncompetentieformulier

Vraag:

In paragraaf 4.4.3. geeft u aan de format kerncompetentie (bijlage 5) bij verificatie te willen ontvangen. In paragraaf 4.4.6. geeft u aan dat de inschrijving een volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend format referentieopdrachten (bijlage 5) dient te bevatten. Wij verzoeken u om te bevestigen dat referentieformulier bij inschrijving bijgevoegd dient te zijn.

Antwoord:

Dit is inderdaad correct. Bij inschrijving dient een volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend referentieformat bijgevoegd te worden.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bijlage 6 en 10

Vraag:

Wij verzoeken u om bijlage 6 en bijlage 10 in Word te publiceren zodat inschrijver de kwaliteitscriterium kan invullen.

Antwoord:

Bijlage 6 en bijlage 10 zijn als Word document toegevoegd als bijlage van deze Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
UEA

Vraag:

De UEA die u heeft gepubliceerd betreft een online format, welke inschrijver helaas niet kan invullen. Wij verzoeken u om een open format te publiceren, of de online tool in TenderNed beschikbaar te stellen zodat inschrijver de UEA kan invullen.

Antwoord:

Een open format is als bijlage van deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Aanbod monitoren

Vraag:

U vraagt 2 type monitoren uit. Op het prijsblad heeft inschrijver de mogelijkheid om 1 prijs voor een monitor op te geven. Wij verzoeken u om te verduidelijken welke monitor leidend is voor het prijsblad (type 1 of 2).

Antwoord:

Monitor type 1.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
kwaliteitscriterium E - referentie

Vraag:

Is onze aanname correct dat we een eigen format mogen gebruiken voor het overleggen van de referentie voor kwaliteitscriterium E?

Antwoord:

Nee dit is niet correct. Kwaliteitscriterium E dient op bijlage 6 ingevuld te worden en kwaliteitscriterium E dient op Bijlage 10 ingevuld te worden.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
aantal woorden

Vraag:

Is onze aanname correct dat de maximaal toegestane 400 woorden exclusief de huidige woorden zijn die u al in de format heeft ingevuld?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

45

Anonimiteit

Vraag:

Is onze aanname correct dat de anonieme vormvereiste voor de invulling van de kwaliteitscriteria enkel geldt voor criterium D Risicodossier? Indien onze aanname niet correct is, verzoeken wij u om toe te lichten hoe wij de referentie voor criterium E anoniem kunnen invullen zonder dat de klant herleidbaar is naar de inschrijver.

Antwoord:

Dit is inderdaad enkel van toepassing op kwaliteitscriterium D, daar bij de overige criterium enkel zaken dienen te worden aangekruist.

Beantwoord op: 13-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**
46**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4.3.

Vraag:

Wij verzoeken u om in redelijkheid en billijkheid met de boetebepaling uit artikel 4.4.3. van de aanbestedingsleidraad om te gaan. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Deze vraag wordt op een later moment beantwoord in een extra Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever streeft ernaar om deze ten laatste op maandag 19 september te beantwoorden.

Beantwoord op: 13-09-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**
47**Onderwerp:**

Gibit artikel 15.4

Vraag:

Artikel 15.4 GIBIT 2016 noemt een boete van € 50.000,- per overtreding welke naast een eventuele schadevergoeding kan worden geëist door de aanbestedende dienst. Inschrijver begrijpt dat geheimhouding in acht dient te worden genomen. Zij is echter van mening dat de hoogte van de boete gezien de opdracht niet proportioneel is. Inschrijver verzoekt u derhalve de hoogte van de boete bij overtreding te verlagen naar € 10.000,- overtreding. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Geheimhouding is voor Opdrachtgever zodanig van belang dat wij niet akkoord gaan met het verlagen van deze boete. Het is dan ook aan Inschrijver om dit op een juiste wijze te borgen binnen haar organisatie.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Gibit artikel 13 en 14

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst – in afwijking tot artikel 13, artikel 14 GIBIT 2016 en overige bepalingen uit de GIBIT 2016 akkoord te gaan met het limiteren van de aansprakelijkheid en verzekering tot een proportioneel en in de IT branche gebruikelijk bedrag voor beroepsaansprakelijkheid van € 1.000.000 per verzekeringsjaar en bedrijfsaansprakelijkheid van € 2.500.000 per verzekeringsjaar. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

De dekking van de verzekering correspondeert met de dekking zoals opgenomen in artikel 13.2. De limitering van aansprakelijkheid in dit artikel is viermaal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis en indien de schade hoger is, niet meer dan € 5.000.000 per gebeurtenis. De dekking is daarmee proportioneel aan de limitering van schade.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0 DEF 14072022, paragraaf 1.7, pagina 4

Vraag:

Uit ervaring weten wij dat antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen in sommige gevallen extra vragen oproepen, mede nu soms informatie gedeeld wordt in de Nota van Inlichtingen die eerder niet kon worden voorzien. Hoe staat u er tegenover om een korte tweede vragenronde in te lassen opdat inschrijvers de gelegenheid hebben om mits noodzakelijk op de eerste Nota van Inlichtingen te reflecteren?

Antwoord:

Dit is akkoord. Dit mogen enkel verduidelijkingsvragen zijn op de antwoorden van de eerste Nota van Inlichtingen. Nieuwe vragen zijn niet

toegestaan. Deze vragen dienen uiterlijk 21 september te worden ingediend en zullen (streefdatum) 27 september worden beantwoord. Een derde Nota van Inlichtingen is niet van toepassing.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0 DEF 14072022, paragraaf 4.4.6, pagina 22

Vraag:

Vanwege de COVID-19 omstandigheden is thuiswerken nog steeds een standaard binnen de organisatie. Om die reden willen wij u vragen om akkoord te gaan met het rechtsgeldig ondertekenen van alle documenten middels een digitale handtekening in plaats van een handmatige (natte handtekening) ondertekening.
Kunt u hier mee akkoord gaan?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0 DEF 14072022, paragraaf 4.5.3, lid II, pagina 26

Vraag:

Welke functionarissen zijn vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie?

Wat is de achtergrond van de personen die zitting nemen in de beoordelingscommissie?

Mag inschrijver er van uit gaan dat de beoordelingscommissie de prijzen bijbehorend bij de inschrijving pas te zien krijgen nadat de kwaliteitscriteria zijn beoordeeld?

Antwoord:

Zoals beschreven in paragraaf 4.5.2 worden de Inschrijfprijzen voorafgaande aan de kwalitatieve beoordeling door de beoordelingscommissie niet bekend gemaakt aan de leden van de beoordelingscommissie. De beoordelingscommissie bestaat uit Teamleider ICA, Systeembeheerder, Manager Service Centrum en informatiemanagers vanuit de

Moederorganisaties. Op deze wijze zijn alle organisaties vertegenwoordigd en hebben we de juiste kennis aan tafel.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0 DEF 14072022, paragraaf, 4.5 gunningsprocedure /4.5.3 Nadere beschrijving gunningscriteria pagina 23

Vraag:

U stelt dat het inschrijvers, op straffe van uitsluiting, niet is toegestaan negatieve opslagpercentages op te geven bij op het prijzenblad. U vraagt een hoog niveau van dienstverlening, omschreven in 2.2. Programma van Eisen, Kwaliteitscriterium E en conform eis 33 en wilt graag gunnen op basis van kwaliteit. Door niet een minimale opslag percentage of bandbreedte in te stellen dwingt u inschrijvers tegen een opslag% van bijvoorbeeld 0 in te schrijven. Dit is niet realistisch en staat haaks op de gedragscode MVO. Tevens bereikt u hiermee niet dat beoordeling merendeel op kwaliteit zal plaatsvinden. Om deze reden stellen wij u voor een bandbreedte in te stellen tussen de drie en zes procent opslag op de gestelde inkooprijzen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is niet correct. Opdrachtgever eist dat er marktconforme prijzen worden aangeboden en beschrijft hierdoor mede dat negatieve opslagpercentages niet zijn toegestaan. Dit om absurd lage inschrijfprijzen te voorkomen. Daarnaast weegt kwaliteit zwaar genoeg mee om te voorkomen dat er op prijs gegund wordt.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0 DEF 14072022, Programma van Eisen. Eis 33 pagina 10 en Bijlage 3 – Inschrijfbiljet

Vraag:

U stelt dat inschrijvers in Bijlage 3 – Inschrijfbiljet een opslag percentage dienen te vermelden op de omschreven ICT-hardware. Echter vraagt u bij eis 33 een vaste prijs, met het verzoek om deze vaste prijs te vermelden in het prijsblad. Gezien het feit dat dit onderdeel is van het totaalproject/proces verzoeken wij u hierbij de zelfde methodiek aan te houden. Dit betekent dat wij voorstellen om ook hier te werken met een indicatieve prijs en een vast opslag percentage. Hiermee willen wij voorkomen dat er gewerkt dient te worden met een tweetal verschillende reken/ beoordelingsmethodes. Gaat u

hiermee akkoord?

Antwoord:

De prijs inzake het retourproces conform eis 33 wordt niet direct meegerekend in de totale Inschrijfprijs en betreft hierdoor een losse eenheidsprijs. Opdrachtgever heeft hiervoor gekozen omdat we streven naar de inrichting van dit proces maar het geen garantie betreft dat dit proces ook daadwerkelijk wordt vormgegeven. Hierdoor vragen we deze prijs enkel informatief op en betreft deze geen onderdeel van de weging én de totale inschrijfsom. Indien hier absurd hoge / niet marktconforme prijzen worden ingediend staat het Opdrachtgever vrij om dit proces niet of op een andere wijze vorm te geven.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0 DEF 14072022, Programma van Eisen, eis 38, pagina 11

Vraag:

U geeft hier het volgende aan:

“Na gunning wordt in afstemming met Opdrachtnemer een SLA opgesteld. Opdrachtgever ontvangt bij Inschrijving een voorbeeld SLA vanuit Opdrachtnemer.”

In hoeverre wordt het voorbeeld SLA van Opdrachtnemer meegewogen in de beoordeling van voorlopige gunning?
Graag uw toelichting hierop.

Antwoord:

Deze wordt niet meegewogen in de voorlopige gunning maar dient als "praatstuk" na voorlopige gunning en het gezamenlijk opstellen van de SLA.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0 DEF 14072022, Kwaliteitscriterium C – Inruilvergoeding Hardware, pagina 24

Vraag:

U verlangt een percentage t.b.v. van de inruil van uw oude hardware. Om een gedegen onderbouwing te kunnen geven of de gevraagde percentages realistisch zijn wil ik u vragen de levensduur en de aanschafdatum van alle

hardware te vermelden die u hiervoor in aanmerking voor wilt laten komen.
Wilt u ons hierin voorzien?

Antwoord:

Laptops en mobiele telefoons: 48 maanden Overige hardware (naar verwachting): 60/72 maanden.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0 DEF 14072022, Programma van Eisen. Eis 4.4.5 pagina 21 - referenties

Vraag:

U stelt dat de inschrijver ervaring dient te hebben met het ‘registreren van minimaal 1000 laptops bij Microsoft “Autopilot for pre-provisioned deployment” en voert de deployment uit vóór levering van de laptops.’ Gezien de huidige supply chain en leveringsproblematieken zien wij steeds vaker dat de uitlevering en pre-provisioning geschiedt op basis van kleinere batches in plaats van 1 grote batch omwille van beschikbaarheid, betere en snellere levering alsmede flexibiliteit. Vanuit het principe van pre-provisioned deployment is de uitvoer en het proces van bijvoorbeeld 300 stuks, gelijk aan de uitvoer en het proces van 1000 stuks. Inschrijver zou derhalve graag deze eis aangepast zien naar 500+ laptops en/of PC’s. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord voor Opdrachtgever.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0 DEF 14072022, Programma van Eisen. Par. 2.2.8 E.33 pagina 10 Retourneren

Vraag:

U stelt dat het retourproces uiterlijk 31-12-2024 operationeel dient te zijn. Inschrijver vraagt zich af of deze datum correct is. Wordt hier niet 31-12-2022 bedoeld?

Antwoord:

Dit is wel correct en betreft een optionele dienst welke in de toekomst eventueel wordt vormgegeven.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0 DEF 14072022,
Kwaliteitscriterium C – Inruilvergoeding Hardware, pagina 24

Vraag:

U stelt dat wij als partner verantwoordelijk zijn voor de inname van de oude hardware. Zou u kunnen aangeven of dit van toepassing op alle hardware welke momenteel aanwezig is en de toekomstige aan te schaffen hardware. Of dat dit louter van toepassing is op de hardware welke aangeschaft gaat worden van het moment van gunning.

Antwoord:

Dit betreft alle hardware welke momenteel aanwezig is. Dit betreft met name; laptops, mobiele telefoons en monitoren.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0 DEF 14072022, bijlage 3

Vraag:

Wij willen u vragen nogmaals te kijken naar Bijlage 3. In onze optiek zit er een fout in de formule bij de volgende cellen:

De cellen H20 t/m H29 rekenen de prijzen verkeerd door.
Graag uw aanpassingen hierin.

Antwoord:

Dit is correct. Onze excuses voor het ongemak. Een aangepaste versie is als bijlage toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0 DEF 14072022 / pagina 9 /
paraaf 2.2.5

Vraag:

U geeft aan dat reguliere bestellingen dienen plaats te vinden binnen maximaal 5 werkdagen zoals omschreven bij eis E.25. Dit is louter mogelijk indien op moment van bestellen actuele voorraad beschikbaar is. Mocht er geen actuele voorraad beschikbaar zijn zal er de actuele en realistische levertijd worden gecommuniceerd. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord vanuit Opdrachtgever op vraag 35 van deze Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0 DEF 14072022 / pagina 9 / paraaf 2.2.5

Vraag:

Gedurende en na COVID 19 wordt door reguliere transporteurs vrijwel nooit meer om een handtekening gevraagd zoals u verzoekt in eis E.24. Indien dit gewenst is zal hiervoor een gespecialiseerde transporteur ingezet dienen te worden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0 DEF 14072022 / pagina 7 / paraaf 2.2.3 / E.12

Vraag:

U vraagt de volgende hardware eis uit: Beeldschermgrootte 13 Inch (of gelijkwaardig) beeldverhouding 3:2; Beeldschermgrootte 15 Inch (of gelijkwaardig);

Is het correct dat enkel de 13 inch laptop dient te beschikken over een 3:2 beeldverhouding?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0 DEF 14072022 / pagina 11 / paraaf 2.2.12 / E.41

Vraag:

Bij 2.2.12 Eisen m.b.t. aanschaf telefoons E.41 eist u het volgende: 48 maanden security updates;

Inmiddels is 48 maanden security updates een achterhaalde standaard.

Sommige (Android Enterprise) fabrikant(en) bieden inmiddels garantie op minimaal 5 jaar security updates vanaf de introductie van het toestel. Deze standaard is beredeneerd vanuit een tweede factor en dat is namelijk de commerciële beschikbaarheid van het toestel. Deze is namelijk 2 jaar, zodat je aan het eind van de lifecycle alsnog minimaal 3 jaar security updates ontvangt. Daarom adviseert inschrijver u om de eis aan te passen naar:

Minimaal 60 maanden security updates en 2 jaar commerciële beschikbaarheid (Android Enterprise)

Hiermee garandeert u dat toestellen aangeboden worden die u zorgeloos en voor een lange periode kan inzetten binnen uw organisatie. Gaat u hiermee akkoord?

Indien niet akkoord, graag uw motivering.

Antwoord:

Niet akkoord, 48 maanden is gekoppeld aan de afschrijftermijn. Alles wat hoger is dan hetgeen geeist is uiteraard ook akkoord voor Opdrachtgever.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0 DEF 14072022 / pagina 12 / paraaf 2.2.12 / E.41

Vraag:

U stelt de eis:

4G / 5G mobiel internet toegang.

Is het correct dat 4G de minimale eis is, of dient het toestel ook minimaal 5G te ondersteunen?

Antwoord:

Dit is correct, minimale eis betreft 4G.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Bijlage 7 Format verwerkersovereenkomst, artikel 4.3 en 4.4

Vraag:

Art.nr. 4.3 en 4.4: NEN7512 en NEN7513 zijn volgens ons niet van toepassing. Wij stellen voor om deze niet van toepassing te laten verklaren vanuit de verwerkersovereenkomst. Gaat u hiermee akkoord?

Indien niet akkoord, graag uw motivering.

Antwoord:

Dit is akkoord. Artikelen welke niet van toepassing zijn op de dienstverlening komen juridisch gezien automatisch te vervallen.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0 DEF 14072022 / pagina 9 / paraaf 2.2.6

Vraag:

Voor E.29 en E.30 worden termijnen gesteld welke praktisch gezien onhaalbaar zijn door de huidige logistieke processen, denk hierbij aan verzending en ontvangst. Om hieraan te kunnen voldoen dient er fysieke voorraad aanwezig te zijn op locaties waar DOA en/of defecten aangemeld worden, zogenaamde SWAP voorraad. Gaat u hiermee akkoord?

Indien niet akkoord, graag uw motivering.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord vanuit Opdrachtgever op vraag 31 van deze nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0 DEF 14072022 / pagina 9 / paraaf 2.2.6

Vraag:

In het verlengde van vraag 17. Tevens de vraag hoe om te gaan met

gerepareerde producten. Mogen deze als toekomstige vervangende units worden ingezet t.b.v. bovenstaand omschreven SWAP voorraad? Gaat u hiermee akkoord?

Indien niet akkoord, graag uw motivering.

Antwoord:

Dit is akkoord indien hetgeen wat vanuit de SWAP voorraad geleverd wordt minimaal "gelijkwaardig" is aan de hardware welke gerepareerd wordt. Dit betekent dat de hardware aan de buitenzijde overeen dient te komen met het product wat is afgegeven ter reparatie.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0 DEF 14072022 / pagina 9 / paraaf 2.2.6

Vraag:

In het verlengde van vraag 17. Kan de SWAP voorraad beheerd worden door de Servicedesk van Opdrachtgever? Gaat u hiermee akkoord?

Indien niet akkoord, graag uw motivering.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bijlage 2 - GIBIT, inclusief Addendum, artikel

Vraag:

Wat is de reden dat de GIBIT versie 2016 nog wordt gehanteerd en niet GIBIT versie 2020?

Antwoord:

Opdrachtgever hanteert momenteel GIBIT versie 2016.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage 2 - GIBIT, inclusief Addendum, artikel 1 lid 1.2, pagina 1

Vraag:

U spreekt hier over een acceptatieprocedure, echter er het Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0 DEF 14072022 wordt nergens gesproken over een testprocedure. Hoe moet Inschrijver deze acceptatieprocedure lezen?

Antwoord:

Dit is niet van toepassing, artikelen welke niet van toepassing zijn op de dienstverlening komen juridisch gezien automatisch te vervallen.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage 2 - GIBIT, inclusief Addendum, artikel 4.3, pagina 6

Vraag:

Bent u bereid om als moment van overgang van het risico, het moment van feitelijke terbeschikkingstelling aan Opdrachtgever te laten gelden? Vanaf dat moment heeft Inschrijver geen enkel zicht op de zaken of de omstandigheden bij Opdrachtgever (brand- inbraakbeveiliging etc.). In geval van afkeuring/niet acceptatie gaat het risico uiteraard weer op Inschrijver over vanaf moment van retourname.

Antwoord:

Deze vraag wordt op een later moment beantwoord in een extra Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever streeft ernaar om deze ten laatste op maandag 19 september te beantwoorden.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage 2 - GIBIT, inclusief Addendum, artikel 4.3, pagina 6

Vraag:

Bent u bereid navolgende bepaling aan dit artikel toe te voegen?

“Transportschades en schade aan eigendommen van Opdrachtgever ten gevolge van de aflevering, van Producten van Opdrachtnemer dienen direct (doch uiterlijk binnen 24 uur) gemeld te worden aan de vervoerder en Opdrachtnemer. Opdrachtnemer aanvaardt geen enkele acceptatie voor bedoelde beschadiging of verlies indien melding van de beschadiging of verlies niet of te laat aan Opdrachtnemer wordt gedaan.”

Indien niet akkoord, graag uw motivering.

Antwoord:

Deze vraag wordt op een later moment beantwoord in een extra Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever streeft ernaar om deze ten laatste op maandag 19 september te beantwoorden.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bijlage 2 - GIBIT, inclusief Addendum, artikel 9.4, pagina 15

Vraag:

Bent u bereid dit artikel aan te passen conform Bijlage 4 Programma van Eisen eis 1.47, eis 2.27, eis 3.13 “na dagtekening van de factuur” in plaats van na ontvangst factuur.

Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage 2 - GIBIT, inclusief Addendum, artikel 9.5, pagina 15

Vraag:

Bent u bereid een pdf bestand te accepteren als elektronische factuur?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage 2 - GIBIT, inclusief Addendum, artikel 13, artikel 14.2 en art. 17.7 en 27.7

Vraag:

U stelt bij deze artikelen geen limitering aan de aansprakelijkheid. Een ongelimiteerde aanspraak ter zake is voor Inschrijver niet verzekeraar. Als gevolg hiervan zouden de Inschrijvers een onverantwoord risico accepteren. Inschrijver wijst er daarbij ten overvloede op dat onbeperkte aansprakelijkheid volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) niet als proportioneel moet worden aangemerkt. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet gebruikelijk in onze branche en staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot aard en omvang van de opdracht.

Om die reden verzoekt Inschrijver u om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van € 1.250.000 per gebeurtenis en tot maximum van € 5.000.000 per jaar. Kunt u daarmee akkoord gaan? Indien niet akkoord, graag uw motivatie.

Antwoord:

Niet akkoord. Aansprakelijkheid van opdrachtnemer is in het theoretische geval van meerdere gebeurtenissen beperkt. Artikel 13.2 stelt dat "Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." De hoogte van de aansprakelijkheid is in dergelijke gevallen beperkt en de schadeposten die voor vergoeding in aanmerking komen zijn ook beperkt. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan het proportionaliteitsbeginsel.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage 2 - GIBIT, inclusief Addendum, artikel 15, pagina 21

Vraag:

Inschrijver heeft begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie. Inschrijver maakt echter onderdeel uit van een holding en is derhalve, zowel op grond van wettelijke bepalingen verplicht bepaalde informatie – waaronder informatie die onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht zou kunnen vallen – aan andere groepsvennootschappen te verstrekken. Kunt u bevestigen dat dergelijke verstrekkingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

77 Bijlage 2 - GIBIT, inclusief Addendum, artikel 17, pagina 22 + artikel 22.6i, pagina 31

Vraag:

Gezien de aard van de overeenkomst worden geen voor intellectueel eigendom vatbare zaken geleverd of overgedragen. Opdrachtgever verkrijgt terzake uitsluitend het niet exclusieve, niet overdraagbare gebruiksrecht gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Deze vraag wordt op een later moment beantwoord in een extra Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever streeft ernaar om deze ten laatste op maandag 19 september te beantwoorden.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage 2 - GIBIT, inclusief Addendum, artikel 17.9, pagina 23

Vraag:

U geeft aan de overeenkomst te kunnen ontbinden, indien een derde u aansprakelijk stelt voor de schending van enig intellectueel eigendomsrecht. Daarmee is echter geenszins vast komen te staan of aannemelijk geworden dat ook daadwerkelijk van een schending sprake is. Een dusdanig breed ontbindingsrecht is derhalve onredelijk. Bent u bereid dit ontbindingsrecht in redelijkheid te beperken tot die gevallen dat de schending in rechte is vast komen te staan dan wel door leverancier erkend is?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage 2 - GIBIT, inclusief Addendum, artikel 20.1, pagina 25

Vraag:

Bent u bereid dit artikel voor beiden partijen te laten gelden?

Antwoord:

Niet akkoord. De opdrachtgever is in grote mate afhankelijk van de leverancier en acht het risico te groot om deze bepaling aan te passen.

Beantwoord op: 13-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Bijlage 2 - GIBIT, inclusief Addendum, artikel 20.9, pagina 27

Vraag:
Bent u bereid hieraan toe te voegen, conform artikel 13.1 GIBIT, dat het tekortschieten in de nakoming 'toerekenbaar' dient te zijn aan een Partij?

Antwoord:
Deze vraag wordt op een later moment beantwoord in een extra Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever streeft ernaar om deze ten laatste op maandag 19 september te beantwoorden.

Beantwoord op: 13-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Bijlage 2 - GIBIT, inclusief Addendum, artikel 20.11 v, pagina 28

Vraag:
Inschrijver heeft begrip voor uw recht om de overeenkomst in de in dit artikel genoemde gevallen te ontbinden. Er kan echter ook sprake zijn van verschuivingen binnen de vennootschapsrechtelijke structuur van Inschrijver, welke onder deze bepaling zouden kunnen vallen. Mag Inschrijver erop vertrouwen dat deze ontbindingsbevoegdheid enkel wordt toegepast wanneer de beslissende zeggenschap over Inschrijver buiten het concernverband komt te liggen?

Antwoord:
Dit is correct.

Beantwoord op: 13-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Bijlage 2 - GIBIT, inclusief Addendum, artikel 20.11 vi, pagina 28

Vraag:
"op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier beslag wordt gelegd"

Het leggen van beslag op vermogen kan volgens Inschrijver geen grond voor

beëindiging zijn. Beslag kan immers relatief eenvoudig gelegd worden en kan achteraf ten onrechte zijn gelegd. Bovendien kan zekerheid worden gesteld, waardoor het beslag niet langer kleeft. Inschrijver verzoekt u dan ook deze grond voor beëindiging buiten toepassing te verklaren, kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage 2 - GIBIT, inclusief Addendum, artikel 28, pagina 36

Vraag:

Kunt u bevestigen, gezien de uitgevraagde ICT Prestatie, dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Dit is inderdaad niet van toepassing en het artikel komt daarmee juridisch gezien automatisch te vervallen.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage 2 - GIBIT, inclusief Addendum, artikel 29 t/m 32, pagina 37 t/m 38

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze aanvullende bepalingen gezien de aard van de opdracht/overeenkomst niet van toepassing zijn? Er wordt namelijk geen Hosting verleend.

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bijlage 2 - GIBIT, inclusief Addendum, Addendum op de Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT), artikel 3.12, pagina 40

Vraag:

U geeft hier aan dat de Opdrachtgever het recht heeft een Opdrachtverstrekking te herroepen binnen twee Werkdagen na datum van de Opdrachtverstrekking. Op basis waarvan wordt deze herroepen gebaseerd? Wat zijn gegronde redenen voor ene herroeping?

Antwoord:

Deze vraag wordt op een later moment beantwoord in een extra Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever streeft ernaar om deze ten laatste op maandag 19 september te beantwoorden.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage 2 - GIBIT, inclusief Addendum, Addendum op de Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT), artikel 4.5, pagina 40

Vraag:

Leverancier ziet hier graag aan toegevoegd:
“na overleg met Leverancier”.

Indien niet akkoord, graag uw motivering.

Antwoord:

Niet akkoord, dit is een te groot risico voor Opdrachtgever en besluitvorming dient hierdoor enkel bij Opdrachtgever te liggen.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage 2 - GIBIT, inclusief Addendum, Addendum op de Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT), artikel 33.3, pagina 41

Vraag:

Leverancier gaat ervan dat de kosten die hiermee gepaard gaan, zoals bijvoorbeeld de kosten bij een audit, voor rekening zijn van Opdrachtgever. Graag uw bevestiging hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivatie.

Antwoord:

Deze vraag wordt op een later moment beantwoord in een extra Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever streeft ernaar om deze ten laatste op maandag 19 september te beantwoorden.

Beantwoord op: 13-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Bijlage 8 - Concept overeenkomst, artikel 3.2, bullet 3 en 5, pagina 3

Vraag:
Mag Inschrijver erop vertrouwen dat deze bevoegdheid enkel wordt toegepast wanneer de beslissende zeggenschap over inschrijver buiten het concernverband komt te liggen?

Antwoord:
Deze vraag wordt op een later moment beantwoord in een extra Nota van Inlichtingen. Opdrachtgever streeft ernaar om deze ten laatste op maandag 19 september te beantwoorden.

Beantwoord op: 13-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Bijlage 8 - Concept overeenkomst, artikel 6.2, pagina 6

Vraag:
U geeft hier het volgende aan:
“Contactpersonen kunnen partijen vertegenwoordigen en binden, tenzij bij nadere overeenkomst anders is bepaald.”

Het is binnen onze organisatie niet gebruikelijk dat een vaste contactpersoon als een account/bidmanager (in dit geval de contactpersoon) beslissingsbevoegd is en als zodanig gemachtigd om de Leverancier rechtsgeldig te vertegenwoordigen. Uiteraard zal hij eerste aanspreekpunt zijn ingeval van vragen en/of verzoeken. Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivatie.

Antwoord:
Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Bijlage 8 - Concept overeenkomst, artikel 11, pagina 11

Vraag:

In artikel 11 staat dat u desgewenst inzage in de polis van Leverancier wilt krijgen. Inschrijver verzoekt u in plaats van inzage in de polis, het verzekeringscertificaat te mogen overleggen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
91

Onderwerp:

Kwaliteitscriterium C

Vraag:

Wat is de gemiddelde gebruiksduur van uw huidige apparatuur?

Antwoord:

Laptops en mobiele telefoons: 48 maanden Overige hardware (naar verwachting): 60/72 maanden.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Kwaliteitscriterium C

Vraag:

De hoogte van de inruilvergoeding van de hardware is afhankelijk van de staat en waardering van een product. Is onze aanname correct dat inschrijver voor het invullen van criterium C uit mag gaan van de A-klasse waardering? Indien onze aanname niet correct is vernemen wij graag met welke klasse waardering inschrijver rekening dient te houden.

Antwoord:

Inschrijver mag uitgaan van hardware welke 4 tot 6 jaar oud is, welke dagelijks met zorg gebruikt word (gebruik sporen).

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:

kwaliteitscriterium B

Vraag:

Is onze aanname correct dat inschrijver kosten mag rekenen voor de dienstverlening van kwaliteitscriterium B?

Antwoord:

Er mogen kosten gerekend worden voor het retourproces conform E. 33 Van het aanbestedingsdocument.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Criterium D

Vraag:

Inschrijver beschrijft de door hem verwachte risico's voor de GGD. Hiervoor komt hij ook met beheersmaatregelen. Het is echter nog niet duidelijk of de risico's die inschrijver ziet ook risico's zijn die opdrachtgever ziet. Het zou dan ook niet voordelig voor u zijn als wij onze beheersmaatregel meerekenen in ons prijsaanbod. Is onze aanname correct dat preventieve beheersmaatregel uit het risicodossier niet standaard meegerekend hoeft te zijn in de prijs bij de inschrijving?

Antwoord:

Opdrachtgever vraagt hier naar externe risico's welke buiten de invloedssfeer liggen van Opdrachtgever én Inschrijver. Het is dus niet de bedoeling dat voor dit soort risico's vooraf kosten worden berekend voor Opdrachtgever.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Criterium D

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat hij volledig en bondig dient te zijn in de beantwoording van het risicodossier. Echter acht hij 400 woorden te weinig voor het duidelijk formuleren van de risico's en beheersmaatregelen. Wij verzoeken u om het maximale woordenaantal te verruimen naar 1000. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:
werkgeheugen eis 41

Vraag:

Gaat u akkoord met 4 GB werkgeheugen voor zowel Android Enterprise als voor Apple?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:
2.2.12. Eisen mbt aanschaf telefoons. E.41

Vraag:

Inmiddels is 48 maanden security updates een achterhaalde standaard. Sommige (Android Enterprise) fabrikant(en) bieden inmiddels garantie op minimaal 5 jaar security updates vanaf de introductie van het toestel. Deze standaard is beredeneerd vanuit een tweede factor en dat is de commerciële beschikbaarheid van het toestel. Deze is namelijk 2 jaar, zodat je aan het eind van de lifecycle alsnog minimaal 3 jaar security updates ontvangt. Daarom adviseert inschrijver u om eis 41 aan te passen naar:

Minimaal 60 maanden security updates en 2 jaar commerciële beschikbaarheid (Android Enterprise)

Door akkoord te gaan met deze eis krijgt u garandeert toestellen aangeboden die u zorgeloos en voor een lange periode kan inzetten binnen uw organisatie. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord, 48 maanden is gekoppeld aan de afschrijftermijn. Alles wat hoger is dan hetgeen geeist is uiteraard ook akkoord voor Opdrachtgever.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:
2.2.3. Technische eisen hardware pagina 8. E13

Vraag:

Bij zowel Monitor 1 en Monitor 2 eist u dat speaker en camera niet toegestaan zijn. Op voorwaarde dat speakers op mute (=volume op 0) gezet kunnen worden in het instellingsmenu van de monitor gaat u dan akkoord gaan met ingebouwde speakers?

Antwoord:

Nee dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:

2.2.3. Technische eisen hardware pagina 8. Eis 13

Vraag:

Bij zowel Monitor 1 en Monitor 2 eist u een afmeting van minimaal 24 inch. Op de monitorenmarkt zijn geen 24 inch monitoren verkrijgbaar met een resolutie van 1920 x 1080. Om compliant monitoren aan te kunnen bieden willen we u verzoeken om een minimale afmeting van 23.8 inch toe te staan. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:

2.2.3. Technische eisen hardware pagina 8. E.31 en inschrijfbiljet

Vraag:

U vraagt twee type monitoren uit, monitor 1 hoeft geen hoogte verstelbaarheid en kantelfunctie te hebben. Monitor 2 dient wel in hoogte verstelbaar en kantelbaar te zijn.

Op het inschrijfbiljet vermeld u een indicatieve afname van 1000 monitoren. Welk monitormodel dient op inschrijfbiljet opgegeven te worden, monitor 1 of monitor 2?

Antwoord:

Monitor type 1.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
101

Onderwerp:
2e Nota van inlichtingen

Vraag:

U gaf aan tussentijds vragen te beantwoorden. Inschrijver heeft zijn vragen ruim voor de deadline ingediend om zo een 2e NvI moment voor zichzelf te creëren. De vragen zijn tussentijds niet beantwoord. Onze ervaring leert dat er nog onduidelijkheden kunnen zijn na een eerste vragenronde. Wij verzoeken u daarom om alsnog een 2e Nota van Inlichtingen in te plannen.

Antwoord:

Dit is akkoord. Dit mogen enkel verduidelijkingsvragen zijn op de antwoorden van de eerste Nota van Inlichtingen. Nieuwe vragen zijn niet toegestaan. Deze vragen dienen uiterlijk 21 september te worden ingediend en zullen (streefdatum) 27 september worden beantwoord. Een derde Nota van Inlichtingen is niet van toepassing.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Prijbsblad icm eis 33

Vraag:

Is de aannname correct dat de prijs die we opgeven voor eis 33 op het prijsblad per melding is in plaats van per medewerker? Het kan namelijk voorkomen dat een device door in- en uitdiensttreding van verschillende medewerker meerdere keren ingezet wordt ,waardoor meerdere keren voor 1 device van het retourproces gebruik gemaakt wordt.

Antwoord:

Dit is inderdaad correct.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
103

Onderwerp:
eis 33

Vraag:

Wat is het percentage van doorlooptijd van personeel in verband met het retourproces?

Antwoord:

Dit is niet bekend.

Beantwoord op: 13-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 104
Onderwerp: eis 25

Vraag:

U eist een levertijd van 5 werkdagen voor reguliere bestellingen. Het garanderen van deze eis is mogelijk enkel niet voor alle bestelvolumes. Wanneer u bijvoorbeeld een bestelling van 100 laptops plaatst zijn wij afhankelijk van voorraden en beschikbaarheden bij de fabrikant. Dit verschilt wanneer u bestelling van 10 laptops plaatst. Wij verzoeken u daarom om de levertijd van 5 werkdagen van toepassing te verklaren voor bestellingen tot 20 stuks of bij afspraak op basis van een afnameprognose. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet graag uw toelichting.

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord vanuit Opdrachtgever op vraag 35 van deze Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 13-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 105
Onderwerp: Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0DEF 14072022, Pag. 7 / Par 2.2.3 Technische eisen Hardware / E.12 - CPU

Vraag:

U eist bij CPU, de hoogste in laptops leverbare generatie i5 processor of hoger (of gelijkwaardige kwaliteit AMD CPU). De nieuwste generatie Intel i5 is de 12e generatie en de nieuwste generatie AMD is de Ryzen 5 PRO generatie. Om vrije interpretatie over "de hoogste in laptops leverbare generatie" wil inschrijver u verzoeken deze eis aan te scherpen en te wijzigen in: CPU, in laptops te leveren 12e generatie i5 processor of hoger (of gelijkwaardige AMD Ryzen 5 PRO CPU). Zo niet, dan graag uw motivatie

Antwoord:

Niet akkoord, Opdrachtgever eist reeds de meest recente generatie i5 of daarmee vergelijkbare AMD.

Beantwoord op: 13-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT Hardware V1.0DEF 14072022, Pag. 8 / Par
2.2.3 Technische eisen Hardware / E.13 - afmeting

Vraag:

U eist bij afmetingen minimaal 24 inch. Gezien de overige specificatie-eisen wil inschrijver u er op wijzen dat een 24 inch monitor technisch gezien een 23,8 inch beeldscherm diagonaal heeft. Gaat u akkoord met het aanbieden van een 23,8 inch monitor in combinatie met de overige minimale specificaties zoals door u opgegeven als eis? Zo niet, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op:

13-09-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

107

Onderwerp:

2.2.3 Technische eisen Hardware pagina 8 E.13 en Inschrijfbiljet bijlage 3

Vraag:

U vraagt twee type monitoren uit, monitor 1 hoeft geen hoogte verstelbaarheid en kantelfunctie te hebben. Monitor 2 dient wel in hoogte verstelbaar en kantelbaar te zijn.

Op het inschrijfbiljet vermeld u een indicatieve afname van 1000 monitoren. Welk monitormodel dient op inschrijfbiljet opgegeven te worden, monitor 1 of monitor 2?

Antwoord:

Monitor type 1.

Beantwoord op:

13-09-2022

Label:

Inhoud

Ref.nr.

108

Onderwerp:

2.2.3 Technische eisen Hardware pagina 8 E.13

Vraag:

Bij zowel Monitor 1 en Monitor 2 eist u een afmeting van minimaal 24 inch. Op de monitorenmarkt zijn geen 24 inch monitoren verkrijgbaar met een resolutie van 1920 x 1080. Om compliant monitoren aan te kunnen bieden willen we u verzoeken om een minimale afmeting van 23.8 inch toe te staan. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

109

Onderwerp:

2.2.3 Technische eisen Hardware pagina 8 E.13

Vraag:

Bij zowel Monitor 1 en Monitor 2 eist u dat speaker en camera niet toegestaan zijn. Op voorwaarde dat speakers op mute gezet kunnen worden in het instellingsmenu van de monitor gaat u dan akkoord gaan met ingebouwde speakers?

Antwoord:

Nee dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Bijlage 3 - Inschrijfdocument

Vraag:

In het geleverde inschrijfbiljet lijkt een fout; de formule in kolom H berekend nu per regel:

Totale verkoopprijs = Indicatieve afname x (Netto Inkoopprijs p/stuk + Opslag%)

Bijvoorbeeld: Bij een prijs van € 1.000 en Opslag van 20% is hierbij de berekende prijs per stuk € 1.000,20.

Kunt u een gecorrigeerd inschrijfbiljet leveren?

Antwoord:

Dit is inderdaad correct. Onze excuses voor het ongemak! Een aangepaste versie is als bijlage toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

111 Aanbestedingsdocument - 2.2.5 E.23, E.25, 4.5.3 en Bijlage 6

Vraag:

In het document gebruikt u een aantal keer de term 'reguliere bestellingen'. Kunt u aangeven wat u hieronder verstaat qua inhoud en omvang?

Antwoord:

we hanteren reguliere en spoedbestellingen. Reguliere bestelling is een bestelling met "normale" levertijden.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.2.5 E.21

Vraag:

Opdrachtgever eist dat de apparatuur al voor levering geregistreerd zijn bij "Microsoft AutoPilot for pre-provisioned deployment". Wat verstaat u onder pre-provisioned?

Antwoord:

<https://docs.microsoft.com/en-us/mem/autopilot/pre-provision>

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 4.5.3

Vraag:

Voor kwaliteitscriterium D - Risicodossier verwijst u ook naar Bijlage 6. Deze is hier (terecht) niet opgenomen. Onze aanname is dat voor dit criterium alleen Bijlage 10, als genoemd in de tekst, hoeft te worden ingevuld. Is deze aanname juist?

Antwoord:

Uw aanname is inderdaad correct.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.
114

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.2.6 E.28

Vraag:

U geeft aan dat u boven op de standaard garantie van de fabrikant een verlengde garantie verlangt van 2 jaar. Houdt dit in dat u in totaal 3 jaar garantie verlangt op de aangeboden hardware wanneer de standaard garantie 1 jaar bedraagt?

Antwoord:

Dit is inderdaad correct.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
115

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.2.6 E.28

Vraag:

Klopt de aanname dat de verlengde garantie die aangeboden dient te worden ook daadwerkelijk fabrieksgarantie dient te zijn die met de fabrikant wordt overeengekomen? Dit omdat voor deze verlengde garantie dezelfde garantievoorwaarden dienen te gelden.

Antwoord:

Uw aanname is inderdaad correct.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.2.6 E.29

Vraag:

Inschrijver verzoekt deze eis (E.29) te laten vervallen aangezien de inschrijvende partij geen invloed heeft op het productieproces van de fabrikant.

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
117

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.2.3 E.12

Vraag:

U eist beeldschermgrootte 13 Inch (of gelijkwaardig) beeldverhouding 3:2; Wij doen hierbij de aanname dat 13,3" voldoet aan de eis van 13 inch (of gelijkwaardig). Is deze aanname juist?

Antwoord:

Uw aanname is inderdaad correct.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.2.3 E.12

Vraag:

U eist beeldschermgrootte 13 Inch (of gelijkwaardig) beeldverhouding 3:2; Door de eis van 3:2 beeldverhouding minimaliseert opdrachtgever enorm het aanbod in de markt wat niet ten goede komt van de marktwerking voor deze uitvraag. Om te zorgen dat er een breed aanbod kan zijn van verschillende fabrikanten verzoeken wij u om ook beeldverhouding 16:9 toe te voegen aan de eis. Is opdrachtgever akkoord om deze beeldverhouding toe te voegen? Indien opdrachtgever niet bereidt is deze 16:9 beeldverhouding toe te voegen dan ontvangen wij graag een uitgebreide en onderbouwde verklaring waarom opdrachtgever 3:2 beeldverhouding noodzakelijk acht.

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.2.3 E.12

Vraag:

U eist Beeldschermgrootte 15 Inch (of gelijkwaardig); Wij doen hierbij de aanname dat 15,6" voldoet aan de eis van 15 inch (of gelijkwaardig). Is deze aanname juist?

Antwoord:

Uw aanname is inderdaad correct.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.2.3 E.12

Vraag:

U eist CPU, de hoogste in laptops leverbare generatie i5 processor of hoger (of gelijkwaardige kwaliteit AMD CPU); De laatste generatie bij Intel is de 12e. Is onze aanname correct dat , wanneer er Intel CPU wordt aangeboden, dit van de 12e generatie dient te zijn?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 105 van deze Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 13-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

121

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.2.3 E.12

Vraag:

U eist CPU, de hoogste in laptops leverbare generatie i5 processor of hoger (of gelijkwaardige kwaliteit AMD CPU); Is de anname juist dat met gelijkwaardige kwalitiet AMD minimaal Ryzen 5 Pro wordt geeist?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 105 van deze Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 13-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

122

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.2.3 E.12

Vraag:

U eist Oplaadmogelijkheid via USB C poort; Wij adviseren om naast deze gevraagde USB Type C poort ook een 2e USB Type C poort op te nemen in de Eisen teneinde gebruikersgemak en gebruikerservaring te verhogen. De 1e USB Type C poort zal in gebruik zijn voor aansluiting met de docking. De 2e poort is dan beschikbaar voor aansluiting van andere randapparatuur zoals poortadapters, storage, monitor, etc. Is de opdrachtgever bereidt deze eis over te nemen?

Antwoord:

Nee dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 123
Onderwerp: Aanbestedingsdocument - 2.2.3 E.12

Vraag:

U eist De USB C poort ondersteunt minimaal video uit: HDMI en DisplayPort. Het ondersteunt ook Ethernet; Via USB Type C poorten wordt ook het Thunderbolt 4 protocol aangeboden wat zorgt voor een hogere doorvoersnelheid dan standaard USB C en kan output van resolutie aan. Wij adviseren om ook Thunderbolt 4 functionaliteit te eisen via de aanwezige USB Type C poorten op de notebooks. Is de opdrachtgever bereidt dit advies over te nemen in de eisen?

Antwoord:

Nee dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 124
Onderwerp: Aanbestedingsdocument - 2.2.3 E.12

Vraag:

U eist Camera compatible met Hello for Business®; Gezien het vele videovergaderen en het verhoogde gebruik van webcam is een Full HD webcam de standaard in de markt geworden teneinde de gebruikerservaring en gebruikerstevredenheid te verhogen. Wij adviseren dan ook om de eis uit te breiden en minimaal FHD webcam te Eisen. Is de opdrachtgever bereidt om dit advies over te nemen?

Antwoord:

Nee dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 125
Onderwerp: Aanbestedingsdocument - 2.2.3 E.12

Vraag:

U eist Minimaal full-hd resolutie; Heeft deze eis betrekking op de camera, het beeldscherm of beide?

Antwoord:

Beeldscherm van de laptop

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.2.3 E.12

Vraag:

Er is geen specifieke eis beschreven aangaande de beeldscherm resolutie. Voor de juiste gebruikerservaring adviseren wij om minimaal Full-HD schermresolutie te Eisen. Is opdrachtgever bereid deze eis over te nemen?

Antwoord:

Full-HD resolutie is opgenomen onder E.12

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.2.3 E.12

Vraag:

U eist Gewicht laptop 13 inch maximaal 1,3 kg; Het systeemgewicht kan enigszins fluctueren doordat er gebruik wordt gemaakt van verschillende leveranciers voor componenten en daarbinnen gewichtsverschillen zijn. Gaat opdrachtgever akkoord om het startgewicht zoals gesteld is in de product data sheet, van het aangeboden systeem, te accepteren als zijnde compliant met de eis, wanneer deze niet hoger is dan 1.3kg?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.2.3 E.13

Vraag:

Monitor 1. U eist Afmetingen minimaal 24 inch; Het eigenlijke standaard beeldschermformaat wat wordt omschreven 24" heeft de exacte afmeting

van 23,8". Is de opdrachtgever bereidt om de eis aan te passen naar " Afmeting minimaal 23,8" "?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.2.3 E.13

Vraag:

Monitor 1. U eist VESA aansluiting 75/100MM; De eis voor 75x100 minimaliseert ook enorm het aanbod aangezien de standaard VESA 100x100 is . Is de opdrachtgever bereidt om de eis aan te passen en ook VESA 100x100 te accepteren?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft dit reeds bedoeld door op te nemen 75/100 waarmee Opdrachtgever de twee verschillende varianten bedoelt.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.2.3 E.13

Vraag:

Monitor 1. U eist Het moet mogelijk zijn om de vaste monitorvoet te verwijderen. Hiernaast eist u voor monitor 1, in tegenstelling tot monitor 2, dat de monitor in hoogte verstelbaar dient te zijn. Wij doen hierdoor de aanname dat monitor 1 op een andere houder zal worden geplaatst en derhalve geen voet behoeft. Is deze aanname juist en is het inschrijver dan ook toegestaan om Monitor 1 aan te bieden zonder voet teneinde kosten en afval te besparen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

131 Aanbestedingsdocument - 2.2.3 E.13

Vraag:

Monitor 2. U eist Afmetingen minimaal 24 inch; Het eigenlijke standaard beeldschermformaat wat wordt omschreven 24" heeft de exacte afmeting van 23,8". Is de opdrachtgever bereidt om de eis aan te passen naar " Afmeting minimaal 23,8" "?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
132

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.2.3 E.13

Vraag:

Monitor 2. U eist VESA aansluiting 75/100MM; De eis voor 75x100 minimaliseert ook enorm het aanbod aangezien de standaard VESA 100x100 is . Is de opdrachtgever bereidt om de eis aan te passen en ook VESA 100x100 te accepteren?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 129 van deze Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
133

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.2.3 E.13

Vraag:

Monitor 2. U eist Monitor dient in hoogte verstelbaar en kantelbaar te zijn; U stelt hierbij geen eis aan de minimale verstelbaarheid. Voor gebruikerservaring en arbotechnische redenen adviseren wij u hierbij een minimale hoogteverstelbaarheid te adviseren van 15cm.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument - 2.2.3 E.13

Vraag:

U stelt geen eis aan de gelijkheid of verschillen in uitstraling van de aangeboden monitoren 1 en 2. Om esthetische redenen adviseren wij u om te Eisen dat Monitor 1 en Monitor 2 gelijk zijn qua uitstraling en ontwerp /design. Is opdrachtgever bereidt dit advies over te nemen?

Antwoord:

Nee dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument - 2.2.3 E.13

Vraag:

Monitoren zenden blauw licht uit wat kan zorgen voor de bekende pijnlijke ogen. Er zijn brillen op de markt om dit schadelijke blauwe licht te filteren en de mogelijkheid bestaat om dit softwarematig te elimineren waardoor het beeld meer oranje wordt. Inmiddels gebeurt het wegfilteren van het schadelijke blauwe licht op een hardwarematige manier, zonder nadelig effect op de kleuren en als standaard technologie opgenomen in de zakelijke monitoren. Wij adviseren om deze Low Blue Light (Hardwarematig) technologie op te nemen in de eisen voor monitor 1 en monitor 2. Is opdrachtgever bereidt dit advies over te nemen?

Antwoord:

Nee dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument - 2.2.3 E.13

Vraag:

U stelt geen eisen aangaande duurzaamheid en milieu. Zo zijn er wel labels voor certificering door partijen die eisen stellen aan fabrikanten van elektronica en zo ook voor monitoren. De meest toegepaste zijn TCO (TCO Certified is de wereldleidende duurzaamheidscertificering voor IT-producten.) en EPEAT (EPEAT stelt eisen over energieverbruik, gebruikte materialen en hoe lang een product meegaat.). Is opdrachtgever bereidt deze

certificeringen op te nemen in de eisen voor de monitoren en minimaal een TCO 9.0 en EPEAT GOLD certificering te eisen?

Antwoord:

Nee dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.2.3 E.14

Vraag:

U vraagt om een docking station en wij doen hierbij de aanname dat de netwerkkabel en 2x monitor wordt aangesloten op de docking (en de stroomaansluiting) en vanuit de docking middels USB Type C wordt aangesloten op de notebook. Een standaardisatie welke momenteel gaande is op de moderne werkplek is het gebruik van monitoren met HUB functionaliteit. Dit betekent dat de netwerkkabel op RJ45 poort op de monitor wordt aangesloten. Er loopt dan slechts 1x USB Type C kabel vanuit de monitor naar de notebook, welke audio, video, data en netwerkfunctionaliteit voorziet. Tevens is er power delivery (65W) naar de notebook waardoor deze gelijk ook geladen zal worden. Middels een DisplayPort Out poort kan er een 2e monitor worden aangesloten (daisy chain) met een DP kabel en kan deze 2e monitor gebruikt worden in extended en duplicate modus. Het gebruik van een monitor met deze HUB functionaliteit vermindert het aantal kabels op het bureau voor een cleandesk ervaring en elimineert de noodzaak van een aparte docking. Is het inschrijver toegestaan om bij E.13 Monitor 2 een monitor aan te bieden met deze HUB functionaliteit en met als eis minimaal 4x USB A downstream poort, 1x DP1.2 poort, 1x DP OUT poort, 1x USB C Upstream DP 1.2 Alt-mode poorten 1x RJ45 poort met ondersteuning van 1 Gbps, PXE Boot, MAC Address Pass-Through, Wake-on-LAN en minimale power delivery van 65W aan de notebook, en daarmee inschrijver geen aparte aanbieding hoeft op te nemen voor E.14 docking station, en waarmee E.14 komt te vervallen als eis, teneinde een up-to-date aanbieding te kunnen doen voor de inrichting van een hedendaagse 'schone' werkplek?

Antwoord:

Nee dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 2.2.6 E.28

Vraag:

U eist bovenop de reguliere garantie, een (verlengde) garantie, voor dezelfde garantievoorwaarden, van minimaal 2 jaar. Is de aannahme correct dat u een totale garantie termijn van 3 jaar wenst?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 97 van deze Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
139

Onderwerp:
eis 21

Vraag:

Wat bedoelt u met het uitvoeren van de deployment voor levering?

Antwoord:

<https://docs.microsoft.com/en-us/mem/autopilot/pre-provision>

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
140

Onderwerp:
eis 24

Vraag:

Is onze aannahme correct dat wij voor aanbod in het prijsblad uit kunnen gaan van de leveringen op uw hoofdlocaties?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 37 van deze Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 13-09-2022

Label: Inhoud